



NEMZETKÖZI MAGYARSÁGTUDOMÁNYI TÁRSASÁG
INTERNATIONAL ASSOCIATION FOR HUNGARIAN STUDIES
ASSOCIATION INTERNATIONALE DES ÉTUDES HONGROISES
SOCIETAS INTERNATIONALIS STUDIORUM HUNGARICORUM
INTERNATIONALE GESELLSCHAFT FÜR HUNGAROLOGIE
МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБЩЕСТВО ПО ХУНГАРОЛОГИИ

JEGYZŐKÖNYV

a Nemzetközi Magyarstudományi Társaság
2023. május 19-én elektronikus úton rendezett közgyűléséről

14 óra

A ülésen elnököl: Monok István NMT-társelnök

Monok István: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy Andrea Seidler elnök asszony temesvári előadása miatt nem tud részt venni a közgyűlésen, ezért az ülést Monok István társelnök vezeti. Ismerteti a távollétüket előre bejelentők névsorát: Balogh Balázs, Fata Márta, Fülemile Ágnes, Horváth Kornélia, Mekis János, Péntek János, Pusztai Gábor, Szakály Sándor. Tájékoztatja a közgyűlést, hogy a határozatképességhez a szavazati joggal rendelkező tagok 50%-a + 1 fő jelenléte szükséges (332 fő). Megállapítja, hogy a közgyűlés nem határozatképes. A közgyűlést bezárja.

14 óra 15 perc

Jelenlevők:

Bárczi Zsófia, Bene Sándor, Brandt Györgyi, Juliane Brandt, Dobos István, Dukkon Ágnes, Etényi Nóra, Fenyvesi Kristóf, Font Márta, Gál Jenő, Magdalena Garbacik-Balakowicz, Gintli Tibor, Hárs Endre, Jarjabka Ákos, Juhász Dezső, Kecskeméti Gábor, Korompay Klára, Stephan Krause, Tuomo Lahdelma, Márkus Zoltán, Molnár Csikós László, Monok István, Lesia Mushketyk, Nagy Levente, Anu Nurk, Pató Márta, Rózsavölgyi Edit, Tõnu Seilenthal, Sipos Balázs, Sipos Gábor, T. Szabó Levente, Toldi Éva, Vančo Ildikó.

Monok István: Bejelenti, hogy a meghirdetett második időpontban a Közgyűlés a megjelent tagok számára tekintet nélkül határozatképes. Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az ülésen felvétel készül, mely a jegyzőkönyv elkészülte után törlésre kerül.

1. A napirend elfogadása, a jegyzőkönyvvezető és a két jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása

Monok István: Ismerteti a napirendet, majd a jegyzőkönyv vezetésére Csapó Mónikát, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Bene Sándort és Dobos Istvánt javasolja. Kéri a testületet, hogy a képernyőn megosztott szavazólapon szavazzon a javaslatok elfogadásáról.

Közgyűlés: elfogadja a napirendet és a személyi javaslatokat.

Határozat:

A Közgyűlés egyhangúlag (30 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati arányban) elfogadta a napirendet:

1. A napirend elfogadása, a jegyzőkönyvvezető és a két jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása
2. A Felügyelőbizottság 2022. évi jelentésének elfogadása
3. A 2022. évi beszámoló és közhasznúsági melléklet elfogadása
4. A 2022. évi társelnöki beszámoló elfogadása
5. A 2023. évi költségvetés jóváhagyása
6. A Miskolc-Sárospatak Nemzetközi Hungarológiai Kongresszussal kapcsolatos határozat (a kongresszus sorszáma, és végleges címe)

A Közgyűlés ugyancsak egyhangúlag (30 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati arányban) elfogadta jegyzőkönyvvezetőnek Csapó Mónikát, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Bene Sándort és Dobos Istvánt.

Határozat száma: K-1/2023. (V. 19.)

2. A Felügyelőbizottság 2022. évi jelentésének elfogadása

Monok István: Felkéri Korompay Klárát, a Felügyelőbizottság elnökét, hogy ismertesse a Felügyelőbizottság jelentését.

Korompay Klára: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a Felügyelőbizottság ülésén minden anyagot áttekintettek, s rendkívül gondosnak találták a Társaság gazdálkodását. Megállapításait a tagságnak írásban kiküldött jegyzőkönyvből mindenki megismerhette. 2023-ban a Társaság támogatása radikálisan csökkenni fog 4 millióról 3 millió forintra. 2022-ben több extra bevétele volt a Társaságnak a soproni konferenciára kapott pályázati támogatásoknak köszönhetően. Reményét fejezi ki, hogy az MTA-tól kapott jövőbeni támogatás elnyeri majd azt a szintet, ami elég a Társaság működéséhez. Biztatónak véli, hogy a 2026-os kongresszus védnöki tisztét Freund Tamás, az MTA elnöke örömmel elfogadta. Javasolja, hogy a Nemzetközi Magyarorságtudományi Társaság nagyobb arányban vállaljon közművelődési tevékenységet, amelyen keresztül újabb forráshoz juthat. Kéri a Közgyűlést, hogy fogadja el a Felügyelőbizottság 2022. évi jelentését.

Monok István: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a Társaság két éven belül az összes tartalékát feléli, akkor is, ha a tisztségviselők semmilyen díjazásban nem részesülnek. Öröndetes eredmény, hogy sikerült elérni, hogy 2023-tól a Társaság ne fizessen bérleti díjat. A tiszteresére emelkedett rezsit a Társaság nem tudná kifizetni akkor sem, ha az MTA támogatása háromszorosára emelkedne. Úgy véli, hogy tagdíjemeléssel nem lehet a tagságot terhelni. A finanszírozás ügyében az újra felállt NKA pályázati forrásaira is számít. Hozzászólás, észrevétel hiányában kéri a Közgyűlést, hogy a képernyőn megosztott szavazólapon szavazzon a Felügyelőbizottság jelentésének elfogadásáról.

Közgyűlés: elfogadja a Felügyelőbizottság 2022. évi jelentését.

Határozat:

A közgyűlés egyhangú szavazásban (32 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) elfogadta a Felügyelőbizottság 2022. évről szóló jelentését.

Határozat száma: K-2/2023. (V. 19.)

3. A 2022. évi beszámoló és közhasznúsági melléklet elfogadása

Monok István: felkéri Bene Sándort a beszámoló ismertetésére.

Bene Sándor: az előzetesen írásban kiküldött pénzügyi és közhasznúsági beszámolót a Felügyelőbizottság áttekintette, s a jelentésében elfogadta, a tagság is tanulmányozhatta ezeket az anyagokat. Észrevételekre kéri a jelenlevőket.

Monok István: hozzászólás hiányában kéri a közgyűlést, hogy a képernyőn megosztott szavazólapon szavazzon a 2022. évi beszámoló és közhasznúsági melléklet elfogadásáról.

Közgyűlés: Elfogadja a 2022. évi beszámolót és közhasznúsági mellékletet.

Határozat:

A közgyűlés egyhangú szavazásban (31 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) elfogadta a 2022. évi beszámolót és közhasznúsági mellékletet.

Határozat száma: K-3/2023. (V. 19.)

4. A 2022. évi társelnöki beszámoló elfogadása

Monok István: Az előzetesen írásban kiküldött beszámolót mindenki megismerhette. Kiemeli a 2022. eredményei közül, hogy a soproni doktorjelölt konferenciának nagy sikere volt. A társaság vezetői közül is többen jelen voltak. A konferencia logisztikai háttérét (helyszín, technikai struktúra) a Soproni Egyetem és Burgenland Tartomány biztosította; a kísérőprogramok (fogadások, kirándulás) költségeit, továbbá a résztvevők és szervezők szállásköltségét – az NKA hozzájárulását kiegészítve – az Osztrák-Magyar Akció Alapítvány és a Batthyány Lajos Alapítvány támogatása fedezte. A Magyar Tudományos Akadémia a Társaság működésének támogatása révén, közvetve járult hozzá a rendezvény sikeres lebonyolításához. A Magyarisztantudományi Estek nagy sikerrel indult előadássorozatot a Batthyány Lajos Alapítvány azzal támogatja, hogy 2023-ra terembérelti díj nélkül bocsátja rendelkezésünkre a Lónyay-Hatvány-villa impozáns rendezvénytermet. A Magyarisztantudományi Esteken minden alkalommal más tokaji borászat tart bemutatót és borkóstolót, az öt-hatféle borból álló borkóstoló költségét a Tokaj-Hegyalja Egyetem kuratóriuma téríti meg, mivel a borvidék talajáról, szőlőfajtáiról, borairól szóló bemutatkozásokat jó befektetésnek tartja. A Társaság publikációs tevékenysége jól halad. A *Hungarian Studies* népszerű, minden évben megjelenik kora újkoros különszáma is. Amint megszerkesztik a kiadványt, szinte azonnal olvasható is. A *Lymbus* finanszírozását, az olvasószerkesztő díjazásának költségeit az MTA-támogatás csökkenése miatt a továbbiakban a Társaság nem tudja finanszírozni, ugyanakkor társkiadóként továbbra is szerepelne a kiadványban. Ez a jelenlét is nagyon fontos, hiszen a Társaság egyetlen forrásközlő periodikumáról van szó, mely mára 1000 oldalasra bővült, és népszerűségét a szerkesztésbe nagy energiát fektető Szabó András Péter szakmai kapcsolathálója is biztosítja. A digitális kiadások jól haladnak, a MEK-ben és a REAL-ban is archiválásra kerül minden NMT-kötet. A Klaniczay-díj 2022-ben kiadásra került, reméli, hogy erre idén is sor kerül, de a finanszírozás ügyében tárgyalást kezdeményez az ELKH új vezetőivel. Összegezve: a 2022-es évet szakmailag sikeresen zárta a Társaság.

Bene Sándor: A *Hungarian Studies* kapcsán tartalmilag érdemes kiemelni, hogy kora újkori tematikus szám mellett megjelent a transzkulturális irodalomtörténeti kezdeményezést bemutató szám. Transzkulturális alatt azt kell érteni, hogy főként közép-európai kapcsolattörténeti szálakból épülő, nagyon izgalmas vállalkozásról van szó. Bányai Éva választmányi tag ötletéről és kezdeményezéséről van szó, melynek máris nagyon komoly eredményei mutatkoznak; a vállalkozást a Domus Hungarica támogatja, és valódi alkotói közösség, nemzetközi szerzőgárda formálódik körülötte. Végre megjelent a Társaságról szóló kis kötet is (*Nemzetközi Magyarisztantudományi Társaság: Múlt és jövő*, szerk. Monok István, Bp., 2023). Szerepel benne Jankovics József rendkívül tanulságos posztumusz

tanulmánya a Társaság szervezéséről, első éveiről. Kiemelkedő eredmény, hogy ez a kötet, valamint a bécsi doktoriskolai konferencia tavaly megjelent anyaga együtt került bemutatásra az MTA közgyűléséhez kapcsolódó programon, a Nyelv- és Irodalomtudományok Osztályának rendezvényén. Az akadémiai támogatás elakadása szerencsétlen átmeneti helyzet, reménykedik benne, hogy jövőre kedvező változás áll be, annál is inkább, mert olyan aktív évet, ahol ilyen jól látszanak is a Társaság munkájának eredményei, ritkán látott. Megfontolásra javasolja, hogy a vezetőség az ELKH helyett az MTA elnökénél kezdeményezze a Klaniczay-díj finanszírozását, mert a díj fenntartása az Akadémia tudománypolitikai érdeke is, a csökkentett akadémiai keretből pedig ezt a Társaság nem tudja tovább fizetni.

Monok István: Az MTA által támogatott tudományos társaságok között a Nemzetközi Magyarástudományi Társaság korábbi kiemelkedő támogatása nemzetközi jellegének és annak volt köszönhető, hogy az elnökség, illetve a titkárság döntött. Ebben az évben megkészsereződött a tudományos társaságok támogatásának kerete, melynek elosztásáról az I. Osztály döntött. Fontosnak tartja Bene Sándor javaslatát, hamarosan megkeresi Freund Tamás elnök urat a Klaniczay-díj finanszírozása ügyében. A magyarástudomány láthatósága, nemzetközi kapcsolatrendszere nem a Magyarástudomány Intézetén keresztül mérhető. Ebben a kérdésben az MTA-nak komoly lehetősége van az akadémiai testületek létének indoklásához. Az akadémiai intézetek elcsatolásának következtében az Akadémián nagy átalakulási folyamatok zajlanak. Ha az akadémiai brand továbbvitelében a Társaság külföldi tagokon keresztül bemutatott szerepére sikerül megfelelően rávilágítani, esélyt lát arra, hogy az Akadémia támogatása visszaálljon a megfelelő szintre.

Gintli Tibor: Nem osztja az optimizmust. Többen részt vettek azon az osztályülésen, amelyen a tudományos társaságok támogatásáról szóló döntés született. Nem arról van szó, hogy az MTA Nyelv- és Irodalomtudományok Osztálya csökkentette a Társaságot illető támogatás összegét, hanem arról, hogy az I. Osztály kerete csökkent 33%-kal, tehát a korábbi összeg 67%-ának elosztására volt lehetőség. Ezért született az a döntés, hogy minden tudományos társaság támogatását 67%-ra csökkentették. A Magyar Irodalomtörténeti Társaság, melynek ő az elnöke, szintén így járt. Ha kifizetik a bérleti díjat és a könyvelőt, akkor másra már nem marad pénz. Úgy véli, hogy az a reménykedés, hogy jövőre másként lesz, illúzió. Ha akadémiai szinten megduplázódik, azaz 50 millió forintra emelkedik a tudományos társaságok támogatásának keretösszege, miközben az I. Osztály nemhogy többet kapna, hanem a keretét 1/3-ával csökkentik, az azt jelenti, hogy az I. Osztály súlyát csökkentik. Tehát nem az I. Osztály szintjén, hanem feljebb történt döntés. A humán területek számára ez intő jel. Nem az I. Osztály csökkentette a támogatás összegét, hanem a csökkentett keretet arányosították úgy, hogy minden tudományos társaság támogatása 67%-ra csökkent.

Monok István: köszöni a hozzászólást. Gintli Tibor számára újat mondott. Az MTA elnökségének állandó tárgyalási jogú tagjaként azt látta, hogy duplájára emelkedett a tudományos társaságok támogatása. Amikor rákérdezett a felelős területi igazgatónál a támogatásról szóló döntésre, azt a választ kapta, hogy a döntést az I. Osztály hozta. Úgy véli a jövő évi támogatás ügye nem vesztett ügy. Megfelelően meg kell indokolni, hogy miért van a I., II. és IX. osztályon több társaság, mint az összes többin. Valószínűnek tartja, hogy valamilyen matematikai trükk volt az elosztás mögött. Ígéri, hogy nagyon komolyan utánajár a döntési, elosztási folyamatnak és azt képviseli, hogy gondolják azt újra végig.

Bene Sándor: Komoly lehetőséget lát az ügy képviseletére azért is, mert Freund Tamás, az MTA elnöke elfogadta a kongresszus védnöki szerepét.

Kecskeméti Gábor: 2019 őszén az Akadémia testületi struktúrája újraszervezésre kellett kerüljön. Az új helyzetben új testületként alakult meg a Tudományértékelési Elnöki Bizottság. Ez az új Bizottság kapta meg a pályázati formában juttatott támogatások egy része feletti gazdálkodási jogot. A Tudományértékelési Elnöki Bizottság gazdálkodik a nemzetközi konferencia-pályázatok, az ifjúsági nemzetközi konferencia-pályázatok, és a tudományos társaságok pénzével is. Kialakult a nagyon egyszerű matematikai számszerűsések alapján

működő gazdálkodás technológiája is. Mind a 11 osztályról érkeznek be pályázatok a megnevezett jogcímekre. A beérkezett pályázatok alapján részint statisztikai számításokkal, súlyozással, részint a beérkező pályázatokban kért összegek alapján egy másik súlyozással áll össze az a pénzügyi keret, amelyet az egyes osztályok megkapnak. Az osztályok rangsort készítenek, az összegről azonban nem döntenek. Az összeg nem vezetői beavatkozás, nem személyes vagy intézményi preferenciák következtében, hanem a beérkező pályázatok pénzügyi igényeinek arányában dől el. Tavaly rettenetesen kevésnek bizonyult a pénz, viszont a civil társaságok száma és igénye rendkívüli módon megnövekedett. Ez azzal függ össze, hogy transzparenssé vált a pénzügyi odaítélés folyamata, melynek következtében kb. kétszer annyi társaság fedezte fel az Akadémia általi támogathatóság lehetőségét, mint a korábbi években. Tehát sokkal szétparcellázottabb lett a felhasználás. Az összegek nagyságrendjének bemutatására egyetlen példa: a fiatalok nemzetközi konferenciárésztételének támogatására a pályázati keret három határidővel, három pályázati fordulóban került elbírálására: 5 millió forint maradt a harmadik körre, ezt az összeget 63 pályázat között kell szétosztani. Az ilyen alacsony összegű támogatás lehetetlenné teszi a nagyszabású, a tengerentúli, az ázsiai, de még a regionális konferenciákra való részvételt is. A pénzügyi források elégtelensége, a szűkös keretek a támogatási források csökkenésével járnak.

Gintli Tibor: Köszöni az algoritmusra vonatkozó beszámolót. A matematikai számszerűség lehet az alapja, hogy az I. Osztály lényegesen alacsonyabb összeget kapott. Ám ha ez a rendszer és algoritmus marad, akkor a jövőre nézve nem lát okot az optimizmusra. Véleménye szerint nem biztos, hogy jó döntés született akkor, amikor a hirtelen termelt társaságok esetében ugyanazok a szabályok működtek, mint az Akadémia beszámolási rendszerében kiterjedt tevékenységükről évről évre számot adó társaságok esetében.

Monok István: A Tudományértékelési Elnöki Bizottság humánterületi képviselőit arra kell kérni, hogy a súlyozási modell megváltoztatását kezdeményezzék. Ne lehessen érv az, hogy egy orvosi konferencián a részvételi díj 1000 €, míg egy bölcsész konferencián 150 €, s emiatt az orvosi területről érkező pályázatok ötször magasabb támogatást kapnak. A háttérben szükség van ezeknek a testületeknek az akadémikus tagjaival való egyeztetésre. Bízunk abban, hogy amint a bérleti költség terhe alól sikerült mentesíteni a Társaságot, megtörténhet, hogy talál forrást valamely akadémiai különkeretben. További hozzászólásra kéri a tanácskozókat, mivel azonban további észrevétel nem hangzik el, kéri a közgyűlést, hogy szavazzon a képernyőn megosztott szavazólapon a 2022. évi társelnöki beszámoló elfogadásáról.

Közgyűlés: Elfogadja a 2022. évi társelnöki beszámolót.

Határozat:

A közgyűlés egyhangú szavazásban (27 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) elfogadta a 2022. évi társelnöki beszámolót.

Határozat száma: K-3/2023. (V. 19.)

5. A 2023. évi költségvetés jóváhagyása

Monok István: A 2., 3. és 4. napirendi pontnál lényegében megtárgyalta a közgyűlés a 2023. évi költségvetés ügyét is. Amikor megérkezett az MTA támogatás csökkenéséről szóló értesítőlevél, Csapó Mónika kérdezte, hogy átírja-e a költségvetést. Azt válaszolta, hogy ne, majd a pénzügyi beszámolóból jövőre látni fogja a közgyűlés, hogy túlélte-e a Társaság a 2023-as évet. A kiadások lefaragásában az első lépés, hogy a költségtérítésről mindenki lemondott, ez a költségvetés 1/5-öde, s a költségek lefaragása folytatódni fog. A takarékoság jegyében az MTA közgyűlése keretében Dobos István alelnök úr által

bemutatott *Múlt és jövő* című kis kötet az MTA Könyvtár és Információs Központ mint társkiadó finanszírozásával jelent meg. A Társaságnak ez munkájába került, amit nem fizettünk ki, a nyomdaköltséget viszont (ami a Társaság éves költségvetésének 5%-a) az MTA KIK kifizette. A könyvelés költsége várhatóan nem csökkenthető, de ha valaki tud olcsóbb könyvelőt ajánlani, szívesen vesszük a javaslatot. Akkor csökkenthetők a kiadások, ha programokra találunk forrásokat, s azokra terheljük a működési költség egy részét. Kérdezi, hogy van-e hozzászólás, kérdés? Ha nincs, akkor kéri a közgyűlést, hogy a képernyőn megosztott szavazólapon szavazzon a 2023. évi költségvetés elfogadásáról.

Közgyűlés: Elfogadja a 2023. évi költségvetést.

Határozat:

A közgyűlés egyhangú szavazásban (28 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) elfogadta a 2023. évi költségvetést.

Határozat száma: K-5/2023. (V. 19.)

6. A Miskolc-Sárospatak Nemzetközi Hungarológiai Kongresszussal kapcsolatos határozat (a kongresszus sorszáma, és végleges címe)

Monok István: A varsói konferencia a jelen közhangulatban már nem volt megrendezhető.

Biztos abban, hogy bárkihez is fordultak a helyi szervezők a kongresszus ügyében, nem a szívesen látott kategóriába kerültek. Ugyanakkor 2026-ban tartalmilag sikeres kongresszus szervezhető úgy, hogy a varsói kongresszusra érkezett közel 30 szimpóziumjavaslat nagy része átkerülhet a 2026-os kongresszusra. Ez a kongresszus a pécsi kongresszus utáni sorszámmal, mint IX. következik majd, s a Társaság történetébe bekerül, hogy az ötévenkénti kongresszus egyszer nem került megrendezésre. Ezúttal a tudománytörténet is kiegészíti a magyarságtudományi diszciplínák sorát, ami nagyon jó visszhangra talált a műszaki szemléletű vezetők körében is, s van egyfajta lelkesültség a Miskolci Egyetem részéről. A téma olyan, amihez nagyon könnyen köthetők természettudományos felfedezések, műszaki sikerek. Rektor asszony bízik abban, hogy az egyetemnek, a városnak és a régióknak is fontos az az építkezés, amelyet elindított az egyetem, és ugyancsak fontos a kiállítótérbe kerülő „álmok álmodói” jellegű kiállítás. Külön rangot ad az eseménynek, ha a megnyitó körül rangos magyarságtudományi esemény zajlik. A Kongresszuson a tudománytörténet, a természettudományos eredmények magyarságképet befolyásoló szerepe is külön szimpóziumot kap. A másik helyszín Sárospatak, ahol a 150 éves pedagogicumra létesült egyetemnek ugyancsak további rangot ad, hogy nemzetközi magyarságtudományi kongresszus helyszínévé válik. Szívesen látják a rendezvényt, s jól előkészített kísérő kulturális eseményeket fognak szervezni. Azt gondolja, hogy a 2024-es választmányi ülésen dönteni lehet a szimpóziumokról. A szervezés tartalmilag a jövő évi választmányi ülésen fordul élesbe.

Bene Sándor: Jelzi, hogy a varsói szimpóziumvezetők hamarosan levelet kapnak annak érdekében, hogy ne vesszenek kárba a rendkívül értékes ötleteik és eddigi munkájuk.

Brandt Györgyi: Felveti, hogy a hagyomány szerint ötévente váltakozva magyarországi és külföldi egyetemek a kongresszus helyszínei, ezúttal Pécs után ismét magyar helyszíne lesz a kongresszusnak. Kérdezi, hogy nem került-e szóba külföldi helyszín?

Monok István: Felvetődött Zágráb, ez azonban inkább a következő kongresszus helyszíne lehetne. A jelen helyzetben nem kockáztathat tovább a Társaság, nem veszíthetünk újabb fél vagy egy évet a meghívás elnyerésére. Azt kellene elérni, hogy a helyi magyarságtudományi képviselők meggyőzzék a helyi egyetemek vezetőit, hogy hívják meg a kongresszust, mert sikeres történeti pillanat lehet az egyetem történetében a kongresszus megrendezése.

Brandt Györgyi: Nagyon fájó ezt tudomásul venni.

Monok István: Ha jó kongresszust sikerül összehozni itthon, kapukat nyithat meg hazai és nemzetközi szinten is.

Bene Sándor: A külföldi lehetőséggel fogadókészséggel kapcsolatban az első körlevélből idéz:

Az önismeret forrásai – a magyarságkép változásai

„...Egy nemzeti közösség kulturális, politikai és társadalmi identitása akkor szilárd, ha annak mindig részét képezi a többi közösség róla alkotott képe. Akkor képes a folyamatos megújulásra, ha igyekszik összhangba hozni azt, amit mások gondolnak róla, azzal, amit maga gondol magáról...”

Ha ez a folyamat egy jobb fokára érkezik, amikor a magyarság mostani önmagáról alkotott képe jobban megfelel annak, amit mások gondolnak róla, és a Társaságnak talán van szerepe, hogy ez a kettő közelítsen, akkor fognak külföldi egyetemek arra törekedni, hogy a kongresszust meghívják.

Monok István: Kérdezi, van-e további kérdés, vélemény? Mivel további észrevétel nincs, szavazásra kéri a Közgyűlést.

Közgyűlés: Elfogadja, hogy a 2026. évi kongresszus sorszáma IX.-es, végleges címe: *Az önismeret forrásai – a magyarságkép változásai* legyen.

Határozat:

A közgyűlés (24 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazati arányban) jóváhagyta, hogy a 2026. évi kongresszus sorszáma IX.-es legyen. A közgyűlés egyhangúlag (25 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati arányban) elfogadta, hogy a IX. Nemzetközi Hungarológiai Kongresszus témája: "Az önismeret forrásai – a magyarságkép változásai" legyen.

Határozat száma: K-6/2023. (V. 19.)

Kmf.

Monok István
levezető elnök
az NMT-társelnöke

Csapó Mónika
jegyzőkönyvvezető

Hitelesítők:

Dobos István
az NMT alelnöke

Bene Sándor
az NMT főtitkára